

DÉCONSTRUISONS LE MYTHE DU "GRAND REMPLACEMENT"

(Flyer d'autodéfense intellectuelle)

grande intox ouais...



Qu'est ce que c'est que ce machin ?

- ➡ Croyance en l'existence d'un plan secret pour "remplacer" la population blanche, chrétienne, européenne
- ➡ Mais en réalité : une idée complotiste, raciste et xénophobe !

Un remplacement... mais par quoi !?

Population non blanche, musulmane, extra-européenne

Mythe de la submersion migratoire

Alors que les chiffres disent le contraire...

Les chiffres des passages illégalisés aux frontières sont fournis par Frontex (agence européenne de surveillance aux frontières, dont des dirigeants sont poursuivis pour incitation à la haine, xénophobie et financement illégaux lol !)

6 à 8 % : Part de la population immigrée en France, stable depuis 1930

Construction du "problème migratoire" appuyé par des chiffres = qui invisibilisent le réel problème : la défaillance du système d'intégration des immigrés d'hier et de leurs enfants par l'Etat

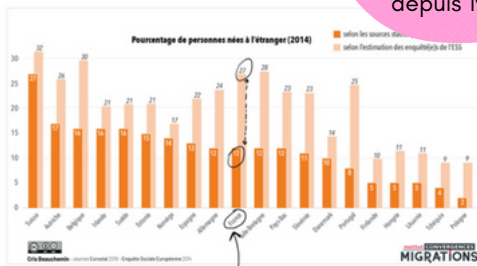
Il faut aussi prendre en compte le solde migratoire qui est la différence entre le nombre les immigrants et les émigrants. On parle de "crise migratoire", mais quelle crise ?

75% des migrations africaines restent dans le continent africain !

"Grand remplacement", idée développée par Renaud Camus, essayiste d'extrême droite

Et ça aussi ... «une boîte de préservatifs offerte en Afrique c'est trois noyés en moins en Méditerranée, cent mille euros d'économie pour la Caf, deux cellules de prisons libérées et trois centimètres de banquise préservée»

Bayrou, 2025 "Oui, il y a un sentiment de submersion migratoire..."



Nous on est là ! Entre réalité plutôt basse et perception plutôt très haute !!

Pourcentage de personnes nées à l'étranger : réalité VS perceptions

LA SURMÉDIATISATION DE L'IMMIGRATION CONTRIBUE À LA STIGMATISATION DES PERSONNES ÉTRANGÈRES !

PROCESSUS DE BANALISATION ET REPRIS PAR L'EXTRÊME DROITE

REGARDEZ, ILS SONT LÀ ! DANS LES CAMPAGNES, DANS LES VILLES ! GNAGNAGNA



MISE À NUE DE LA RHÉTORIQUE DU "GRAND REMPLACEMENT"

Etape 1 : Gonfler les chiffres de la population qui réside en Afrique et au Maghreb

Etape 2 : Mettre en scène la "disproportion" entre la population française et celle qui réside sur le continent africain

Etape 3 : Invention d'une pression démographique africaine vers l'Europe

Etape 4 : Construction d'une catastrophe : "La France se fait envahir", "notre identité culturelle va sombrer" ...

D'un argument démographique à un argument culturel...

"Théorie" civilisationnelle

impossible coexistence de deux populations aux héritages différents

DÉFAIRE LES IDÉES REÇUES SUR LE “GRAND REMPLACEMENT”

Idée reçue 1 : “Les flux migratoires actuels sont incontrôlables et conduiront sous peu au ‘grand remplacement’ de la population française”, “Il y a une submersion migratoire !”

FAUX ! => L'idée du “grand remplacement” prétend que la mondialisation actuelle soit caractérisée par des flux migratoires considérables et incontrôlables en lien avec des politiques migratoires et frontalières “laxistes”. Or, c'est le contraire qui est vrai, la première vague de mondialisation entre 1870 et 1914 a connu des mouvements de population massifs mais davantage de l'Europe vers les Etats-Unis. Dans la mondialisation actuelle, les immigrés ne représentent que 3% de la population mondiale et les populations sont globalement plus sédentaires que mobiles. Même si la population planétaire a fortement augmenté au cours du XX^e siècle, les migrations, proportionnellement à la population, ont diminué. En France, par rapport aux années 1960, ce sont les migrations en volume et en proportion qui ont diminué. Il n'y a **PAS DE VAGUES** de personnes en migration arrivant sur le territoire français. Le solde migratoire* en 2023 est de 183 000 et le solde naturel* est de 38 500 personnes, ce qui représente respectivement 0,28% et 0,12% de la population résidente.

Ajoutons à cela que les entrées sont trois fois moins importantes que les naissances sur le sol français. A ce rythme, il faudra attendre encore longtemps le “grand remplacement”.

Idée reçue 2 : deux peuples avec des origines différentes ne peuvent pas cohabiter sur le même sol

Cette idée reçue présente dans l'idée “Grand remplacement” suppose une impossibilité de concilier diversité et cohabitation, c'est-à-dire de construire entre des individus et des groupes d'origine différente des liens sociaux puissants et durables. Certaines personnes prétendent que la diversité nuirait à la confiance entre individus, d'autres prétendent que l'augmentation de la population nuirait à l'État-providence car il n'y aurait pas assez de ressources pour tout le monde. Cela est **FAUX** à bien des égards. Premièrement il est nécessaire de rappeler que ces arguments ne sont pas fondés, et ne se basent pas sur des preuves empiriques. Dans le cas français, la contribution nette globale de l'immigration au budget de l'aide publique sociale a été estimée à 3,9 milliards d'euros pour l'année 2005. Parce que les immigrés sont plus jeunes en moyenne que la population qui les accueille, ils contribuent davantage aux régimes de retraite et santé. **Alors non**, la cohabitation avec des personnes immigrées ne conduira pas à “l'atrophie de l'Etat providence” ni à une baisse de la confiance entre individus.

Conclusion : Attention à la provenance des “grandes théories” !!

L'idée du “Grand remplacement” n'est pas fondée. L'utilisation des chiffres est rare et leur lecture est manipulatoire. Son fondateur méprise la littérature scientifique. Selon lui, les “statistiques sont éternellement mensongères” alors même qu'il les utilise pour appuyer ses propos. Son idéologie est de l'ordre de la prophétie, il récupère les termes du célèbre passage dans lequel Boumédiène, président d'Algérie en 1974 « prédit » l'invasion des pauvres du Sud vers le Nord et la réutilise pour appuyer sa vision catastrophiste. Il n'existe aucun travail scientifique qui montre l'existence d'une “idée du grand remplacement”, mais il existe des études qui montrent que cette idée ne tient pas dans le réel.

N. B. : *Le solde migratoire désigne la différence entre l'immigration et l'émigration dans une zone géographique et une période donnée. **Le solde naturel lui, désigne la différence entre le nombre de naissance et de le nombre de décès dans une zone géographique et une période donnée.

Bibliographie :

Bancel, N., Blanchard, P. et Boubeker, A. (2015). Le Grand Repli. La Découverte.
<https://doi.org/10.3917/dec.boube.2015.01>.

Bisiaux, S.-A. (avec États généraux des migrations). (2021). En finir avec les idées fausses sur les migrations. les Éditions de l'Atelier.

R. David, « Le "grand remplacement" : la trajectoire politique d'une thèse complotiste », entretien avec Jean-Yves Camus, Public Sénat, 14/02/2022.

Héran, F. (2021). Parlons immigration en 30 questions. La Documentation française.
<https://doi.org/10.3917/ldf.heran.2021.01>

H. Botton et al., « L'évolution de la ségrégation résidentielle en France : 1990-2015 », France Stratégie, 2020.

Le Bras Hervé. (2022). Il n'y a pas de grand remplacement. Bernard Grasset.

Laurent, É. & Laurent Éloi économiste. (2017). Nos mythologies économiques: Essai. Actes Sud

Sitographie :

<https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/opendata/PNREANR5L16B1869.html>

Le « Grand Remplacement » : fantasme ou réalité ? - OID